

Cum lucrezi corect cu un proiect Regio?



PROGRAMUL OPERAȚIONAL REGIONAL

Inițiativă locală. Dezvoltare regională.

INTRODUCERE

Scopul acestei broșuri este acela de a face cunoscut potențialilor aplicanți, precum și beneficiarilor care au deja proiecte în implementare, erori ce trebuie evitate la elaborarea și/ sau depunerea cererii de finanțare și erori ce trebuie evitate la implementarea proiectelor.

Sperăm că, enumerând mare parte dintre acestea, vom reuși să venim în sprijinul celor ce vor depune proiecte în viitor, precum și al celor care implementează deja proiecte. Urmărim, prin această broșură, ca erorile ce pot fi evitate să nu mai fie motiv de solicitare de clarificări, pierzând, astfel, timp în efectuarea evaluării din punct de vedere al conformității administrative și eligibilității, sau chiar de respingere a proiectului. Pe de altă parte, dorim să sprijinim și beneficiarii care au proiecte în implementare, astfel încât să reducem neclaritățile și discordanțele care apar pe parcursul implementării unui proiect.

Lista greșelilor menționate în continuare nu este exhaustivă, iar consecințele lor sunt diferite, de la solicitarea de clarificari - care prelungesc perioada de evaluare, până la excluderea proiectului din procesul de evaluare și selecție.

Erori care trebuie evitate la elaborarea și depunerea cererii de finanțare



1. Informații privind solicitantul

Reprezentantul legal al Solicitantului

- Lipsa semnăturilor reprezentantului legal/ persoanelor împuternicite (prin act autentificat) de către acesta pe certificarea aplicației și pe declarații;
- Neincluderea împuternicirii pentru cel care semnează cererea de finanțare în exemplarul original al cererii de finanțare;
- Discrepanțe în ceea ce privește numele reprezentantului legal în cadrul documentației (în caz de schimbare de nume prin căsătorie, se impune anexarea unui certificat doveditor).

2. Proiectul

Localizarea proiectului

- Lipsa adresei complete și exacte de implementare a proiectului (ex. se precizează doar localitatea).

Descrierea proiectului

- Justificarea necesității implementării proiectului - nu sunt descrise nevoile în detaliu și nici nu sunt fundamentate cu date concrete (ex. date statistice, informații existente la solicitantul de finanțare etc.);
- Potențialii beneficiari ai proiectului - nu sunt estimați pe baza unor informații concrete;

- Activitățile proiectului - nu sunt detaliate: responsabilul, resursele alocate și termenele aferente;
- Lipsa corelării informațiilor din *Calendarul activităților* cu a celor din capitolul *Achiziții Publice* și din capitolul *Bugetul proiectului*, prin prisma sumelor implicate;
- Discrepanțe între cererea de finanțare și calendarul activităților, în ceea ce privește durata de implementare;
- Nespecificarea și lipsa detalierii resurselor materiale și umane implicate în implementarea proiectului;
- Lipsa menționării atribuțiilor membrilor echipei de proiect și/ sau necorelarea acestora cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului;
- Activitățile propuse de către solicitant spre finanțare nu sunt eligibile, nu se încadrează în categoriile de operațiuni

corespunzătoare axei și domeniului major de intervenție respective;

- Planificarea nerealistă a activităților - nu se ține cont de perioadele de iarnă pentru lucrări de construcții; solicitanții își propun termene prea scurte pentru îndeplinirea activităților;
- Pentru domeniul major de intervenție 4.3, sunt discrepanțe între descrierea proiectului, unde sunt enumerate liste de utilaje/ echipamente ce urmează a fi achiziționate prin proiect, și bugetul proiectului, care nu mai cuprinde aceleași achiziții.





Managementul proiectului

- Atribuțiile membrilor echipei de proiect nu acoperă în totalitate activitățile prevăzute pentru managementul și implementarea proiectului;
- Necorelarea secțiunii *Managementul proiectului* cu CV-urile/ fișele de post anexate;
- Necorelarea responsabilităților membrilor echipei de management cu activitățile proiectului.

Indicatori

- Includerea în cererea de finanțare a unor indicatori necuantificabili, nerealiști și/ sau a unor indicatori nefundamentați/ insuficient fundamentați;
- Lipsa unei liste cu indicatori de realizare tangibili, specifici, măsurabili, în completarea secțiunii *Indicatori*;

- Interpretarea eronată a noțiunii de indicatori. Astfel, activități ce urmează a se derula în perioada de implementare a proiectului sunt incluse în secțiunea *Indicatori* din cererea de finanțare și, ulterior, se preiau în contractul de finanțare, fiind asimilate în mod eronat indicatorilor.

Proiect generator de venit

- Necorelarea surselor de finanțare cu estimările de intrări din analiza cost-beneficiu pentru proiectele generatoare de venituri;
- Valoarea pentru autofinanțare calculată incorect și nefundamentată prin valorile din analiza cost - beneficiu.

Sustenabilitatea proiectului

- Nejustificarea/ justificarea insuficientă a sustenabilității proiectelor.

Concordanța cu politicile și temele orizontale

- Nefundamentarea/ fundamentarea insuficientă a modului în care se respectă temele orizontale (dezvoltarea durabilă, egalitatea de șanse, protecția mediului) prin proiect;
- Superficialitate, din partea unor solicitanți, în tratarea temelor orizontale.

Achizițiile publice

- Neincluderea în cadrul calendarului achizițiilor publice a tuturor procedurilor de achiziție necesare derulării proiectului;
- Lipsa corelării dintre obiectivele proiectului și achizițiile propuse și domeniul de activitate economică menționat în secțiunea 2.2. a cererii de finanțare, fiind eligibile doar investițiile referitoare

la domeniul de activitate identificat în cadrul acestei secțiuni, în cazul cererilor pe domeniul major de intervenție 4.3;

- Achizițiile nu sunt preconizate a fi efectuate în conformitate cu prevederile Anexei 5 - *Instrucțiuni privind atribuirea contractelor de lucrări, de furnizare și de servicii* (sunt menționate valori cu TVA la achiziții, iar instrucțiunea prevede completarea valorilor fără TVA);
- Realizarea achizițiilor pentru echipamente, în sume (cumulative) mai mari decât ceea ce există alocat pe linia bugetară aferentă (ref. la linia 1.2. Echipa-





mente și utilaje tehnologice (DMI 4.3.);

- Durata de începere/ finalizare a achiziției este confundată cu cea a începerii/ finalizării serviciului/ lucrării achiziționate.

3. Finanțarea proiectului

Bugetul proiectului

- În Bugetul proiectului sunt preluate, greșit sau incomplet, datele din Devizul General inclus în Studiul de Fezabilitate (SF)/ documentația pentru avizarea lucrărilor de intervenție (DALI);
- În cuprinsul bugetului proiectului există erori de calcul. Astfel, în privința TVA se greșește la aplicarea cotei procentuale a TVA și la însumarea coloanelor;
- Încadrarea eronată a unor cheltuieli neeligibile la secțiunea de cheltuieli eli-

gibile. Astfel, în bugetul proiectului se menționează la coloana de Cheltuieli eligibile și cheltuieli neeligibile (ex. cheltuieli cu dotări ce reprezintă obiecte de inventar sau cu achiziționarea de mijloace de transport, cheltuieli ce ar trebui încadrate la coloana de cheltuieli neeligibile);

- Depășirea valorii maxime stabilite prin Ghidul Solicitantului la completarea valorii totale a proiectului;
- Necompletarea bugetului proiectului cu două zecimale;
- Bugetul proiectului este incomplet și/ sau completat greșit; cheltuielile sunt încadrate fără respectarea Ordinului de cheltuieli eligibile pentru fiecare domeniu major de intervenție; supraestimări/ subestimări ale costurilor pentru anumite linii bugetare;
- Hotărârea de aprobare a proiectului și a cheltuielilor legate de proiect

nu conține valori corelate cu cele din bugetul proiectului/ surse de finanțare;

- Încadrarea incorectă a cheltuielilor pe liniile bugetare;
- Necorelarea datelor din cererea de finanțare cu cele prezentate în situațiile financiare.

Surse de finanțare a proiectului

- Valoarea înscrisă la pct. 4.2 *Surse de finanțare*, la contribuția solicitantului, nu acoperă procentul minim solicitat la cheltuieli eligibile.

4. Greșeli apărute la completarea și depunerea anexelor


- Anexele depuse, în copie, la cererea de finanțare nu au mențiunea «conform cu originalul»;

- Neconcordanțe între informațiile incluse în cererea de finanțare și cele incluse în documentele suport anexate la cererea de finanțare. Astfel, sumele prevăzute prin Hotărârea Consiliului Local/ Consiliului Județean de aprobare a proiectului și a cheltuielilor legate de proiect nu sunt în totalitate corelate cu sumele din cadrul Cererii de finanțare;

- Preluarea incorectă a unor sume din cadrul devizului general al investiției, în cadrul bugetului proiectului pe linii bugetare;

- Nerespectarea prevederilor Ghidului





Solicitantului în ceea ce privește anexele care sunt obligatorii la cererea de finanțare, lipsa acestor documente sau prezentarea unor documente care nu sunt valabile (ex. lipsa documentelor de proprietate, lipsa certificatului de acreditare pentru serviciul social furnizat, documente care nu respectă termenele de valabilitate din ghidul solicitantului etc.);

- Nerespectarea modelului din ghid în ceea ce privește declarația de eligibilitate (eliminarea nejustificată de secțiuni);
- Elaborarea superficială a planului de afaceri, a planului de marketing și a analizei cost-beneficiu, precum și lipsa corelării informațiilor din documente;
- Analiza cost-beneficiu nu respectă modelele recomandate sau nu recomandă proiectul pentru finanțare, iar solicitantul nu verifică acest fapt;
- Hotărârea Consiliului Local de pro-

prietate/ modificare a documentelor de proprietate nu este publicată în Monitorul Oficial;

- Cerințele diferitelor avize nu sunt înglobate în soluțiile tehnice;
- Documentele justificative, care însoțesc cererile de rambursare depuse pe parcursul implementării unui proiect, sunt insuficiente;
- Lipsa acreditărilor pentru serviciile sociale care se doresc a fi realizate în cadrul centrelor sociale ce vor fi reabilitate prin proiecte;
- Lipsa notelor explicative, la bilanțul contabil, care trebuie anexate obligatoriu la cererea de finanțare;
- Lipsa unor documente solicitate prin Ghidul Solicitantului ca anexe la cererea de finanțare;
- Declarația de angajament nu conține

valoarea contribuției proprii conform bugetului proiectului/ surse de finanțare;

- Solicitantul nu demonstrează dreptul de proprietate asupra infrastructurii care face obiectul investiției în totalitate;
- Documentația nu este pregătită în conformitate cu cerințele din Ghidul Solicitantului - ex. copiile nu sunt identice cu originalul; în loc să fie anexate copii, sunt anexate alte documente originale, cu alt conținut; studiile de fezabilitate și celelalte studii, analize și documentații anexe la cererea de finanțare nu sunt întocmite corespunzător și nu oferă suficiente justificări pentru datele prezentate în cererea de finanțare;
- Necompletarea în întregime a declarației privind încadrarea întreprinderii în categoria IMM (lipsește date despre firmă, lipsește funcția semnatarului, lipsește exercițiul financiar de referință etc.).

5. Proiectul tehnic

- Documentația proiectelor de execuție este incompletă pe capitole mari (ex. caietele de sarcini, proiectul de post-utilizare a construcțiilor, organizarea de șantier, necorelarea părții scrise cu partea desenată, lipsa referatelor evaluatorilor de proiecte etc.), necorelarea proiectului de execuție cu studiul de fezabilitate;
- La întocmirea proiectului tehnic nu se iau în considerare toate condițiile menționate în avizele de specialitate





care vor sta la baza emiterii autorizației de construire;

- Netransmiterea formularelor confidențiale (valorice), în cadrul Proiectului Tehnic.

6. Observații generale la completarea și depunerea cererii de finanțare

- Neîncadrarea solicitantului în categoria de solicitanți eligibili. Astfel, fie:
- forma de constituire a solicitantului nu este eligibilă,
- activitatea desfășurată de solicitant nu întrunește condițiile minime (ex. un an fiscal integral, profit),
- domeniul de activitate al solicitantului nu include și domeniul căruia i se adresează proiectul,

fie:

- deși prezintă documente, solicitantul nu dovedește, prin acestea, dreptul de proprietate/ concesiune/ construire;
- Nerespectarea de către solicitanți a indicațiilor de completare, la completarea modelelor standard;
- Lipsa numerotării capitolelor/ punctelor cererii de finanțare sau numerotarea greșită;
- Nerespectarea legislației din domeniul ajutorului de stat;
- Documentele depuse în cadrul cererii de finanțare sau transmise în urma clarificărilor nu respectă formatul standard din Ghidul Solicitantului (ex: se introduc linii bugetare suplimentare, se elimină pasaje din declarații);
- Solicitantul nu răspunde, în termen, la scrisorile de clarificări primite din partea Organismului Intermediar;
- Calculul greșit al activelor totale în cadrul declarației privind încadrarea în-

treprinderii în categoria IMM (ex. se omite adăugarea poziției privind cheltuielile în avans la suma activelor imobilizate și circulante);

- Pierderea din exploatare a clădirii/ terenului pe care trebuie implementat proiectul, în cadrul exercițiului financiar de referință;
- Codul CAEN pentru care se dorește derularea unor activități este neeligibil sau activitățile descrise în proiect nu se înscriu în codul CAEN specificat în cadrul formularului cererii de finanțare;
- Solicitanții se limitează la informațiile cuprinse în ghiduri, ignorând prevederile legislative.

7. Etapa de pre-contractare

- La vizita pre-contractuală, nu sunt prezentate toate documentele solicitate, deși lista acestora este transmisă anterior, existând posibilitatea amânării datei vizitei.

8. Semnarea contractelor

- Cereri de finanțare care conțin activități și calendare care nu sunt corelate în totalitate;
- Bugete care nu sunt corect calculate și nu sunt corelate cu perioadele din calendarul achizițiilor;
- Hotărârile de asumare a cheltuielilor proiectului nu mai sunt corelate cu majorările bugetelor apărute în diverse etape ale procesului de evaluare și selecție.





Erori care trebuie evitate la implementarea proiectelor

- Nerespectarea de către beneficiar a calendarului activităților, fapt ce duce la întârzierea duratei de implementare a proiectului;
- Nerealizarea corespunzătoare a indicatorilor stabiliți în cererea de finanțare;
- Necunoașterea prevederilor Contractului de finanțare și a legislației aplicabile;
- Furnizarea unor răspunsuri evazive la solicitările de clarificări transmise odată cu depunerea cererilor de rambursare de către beneficiari;
- Nerespectarea 100% a termenelor de livrare, precum și a termenelor de plată prevăzute în contractele de lucrări/ furnizare/ servicii atașate dosarelor de cereri de rambursare;
- Erori în aplicarea prevederilor din cererile de finanțare, precum: termene prevăzute pentru desfășurarea de activități, pentru îndeplinirea indicatorilor asumați prin proiect, pentru măsurile de informare și publicitate, întârzieri nejustificate în organizarea procedurilor de achiziții publice;
- Comiterea de greșeli în desfășurarea procedurilor de achiziții publice: dosare de achiziție incomplete, nerespectarea tuturor termenelor impuse prin legislație, întocmirea fișelor de date și a caietelor de sarcini într-un mod neclar, în ceea ce privește respectarea principiilor care reglementează procedurile de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii;

- Neactualizarea datelor/ omite-rea aplicării modificărilor legislative (ex. omiterea unor instrucțiuni date de către MDRT), intervenite pe parcursul implementării;

- Completarea eronată a anumitor formulare (ex. Anexa III a - *Grafic de depunere a cererilor de rambursare*);

- Nerespectarea prevederilor contractului de finanțare în ceea ce privește depunerea cererilor de rambursare și a termenelor de modificare a Anexei III a - *Graficul de depunere a cererilor de rambursare*. Astfel, dacă un beneficiar constată că nu poate depune cererea de rambursare conform graficului, este obligat să transmită, până în data de 15 a lunii respective, un grafic revizuit. Este foarte important, întrucât aceste grafice sunt centralizate și comunicate Autorității de Management în vederea stabilirii plafonului necesar plăților respective;

- Nerespectarea prevederilor referitoare la modalitățile de efectuare a plăților, respectiv prin transfer bancar. Aceasta duce la considerarea respectivelor cheltuieli ca fiind neeligibile;

- Lipsa ștampilei de conformitate cu originalul, precum și a specificațiilor pe facturi cu privire la finanțarea proiectului, în momentul întocmirii dosarului cererii de rambursare;

- Depunerea cu întârziere a solicitării de act adițional în termen, respectiv cu minim 30 zile înainte de data de expirare a contractului (ex.: transmiterea cu





întârziere a unei cereri de prelungire a duratei de implementare, poate duce la neaprobarea acesteia pe motiv că este tardivă și poate prejudicia grav proiectul, ducând la nefinalizarea acestuia);

- Nerespectarea prevederilor privind evidența contabilă; beneficiarii sunt obligați să țină evidență contabilă strict separată pentru proiect;
- Necorelarea dintre activitățile propuse și bugetul estimat;
- Necorelarea valorii estimate în studiul de fezabilitate cu cea din Proiectul Tehnic;
- Lipsa capacității financiare a beneficiarului de a derula investiția;
- Nesuținerea, prin documente justificative, a cererilor solicitanților (ex.: se solicită modificarea valorii echipamentelor, dar nu se anexează un studiu de piață efectuat în acest sens și oferte care reflectă

o creștere a prețurilor la echipamente);

- Confuzia dintre indicatorul de rezultat imediat și indicatorul de rezultat, astfel că, frecvent, este lăsată necompletată rubrica rezervată indicatorului de “rezultat”;
- Omiterea transmiterii notificării beneficiarului cu privire la luna în care se estimează depunerea cererii de pre-finanțare, ceea ce duce la lipsa previzionării din cash-flow-ul centralizat al lunii care se transmite la AM POR și, implicit, la lipsa disponibilului la nivelul AM POR pentru a efectua plata pre-finanțării;
- Lipsa rapoartelor dirigintelui de șantier sau prezentarea lor neconformă (ex.: nu sunt detaliate activitățile prestate și/ sau verificările efectuate);
- Lipsa unor/ tuturor documentelor justificative pentru activitățile declarate în raportul de progres ca fiind îndepl-

nite; se consideră suficientă atașarea documentelor justificative doar pentru plățile cerute spre decontare;


- Nedeschiderea unor conturi analitice pentru furnizori și a unor conturi în bancă, în ceea ce privește balanța de verificare;
- Neîncadrarea în perioada de implementare prevăzută;
- Nealocarea de resurse financiare suficiente în implementarea proiectului;

- Nerespectarea calendarului activităților, planului de achiziții și a graficului cererilor de rambursare;

- Nerespectarea termenelor pentru depunerea raportărilor trimestriale;

- Implicarea beneficiarilor în implementarea proiectelor, fără a deține competențele necesare.





Statistică privind erori frecvent întâlnite în elaborarea documentației cererilor de finanțare

Prezentăm în continuare o statistică elaborată pe un eșantion de proiecte respinse (117 de proiecte depuse în cadrul axelor prioritare 1-5, cu excepția domeniului major de intervenție 4.3., respectiv 340 de proiecte depuse în cadrul axei prioritare 4, domeniul major de intervenție 4.3.) pentru a sublinia consecințele erorilor în completarea documentației cererilor de finanțare.

A. În cazul proiectelor depuse în cadrul axelor prioritare 1-5 cu excepția domeniului major de intervenție 4.3 „Sprijinirea Dezvoltării Microîntreprinderilor”

*Eșantion de proiecte analizate:
117 de proiecte respinse*

Greșeli frecvente privind aspectele formale în etapa de conformitate administrativă

66 de proiecte (56,41%):

- Nerespectarea formatelor standard prezentate în ghidul solicitantului pentru declarația de eligibilitate, declarația de angajament;
- Necompletarea tuturor punctelor din cererea de finanțare;

- Neprezentarea tuturor documentelor anexă la cererea de finanțare (hotărâre de aprobare a documentației tehnico-economice sau a cheltuielilor legate de proiect, studiu de trafic, acte constitutive ale solicitantului de finanțare, acreditarea ca furnizor de servicii sociale, declarația privind încadrarea în categoria întreprinderilor mici și mijlocii, lipsa certificatului de urbanism, a fișei tehnice privind condițiile de protecție a mediului).

- Inexistența sau existența unor documentații incomplete privind proprietatea asupra imobilului obiect al cererii de finanțare.

Greșeli frecvente privind aspectele formale în etapa de eligibilitate

24 de proiecte (20,51%)

- Informațiile și documentele suport existente la dosarul cererii de finanțare nu clarifică aspecte privind proprietatea asupra imobilului, subiect al cererii de finanțare;
- În cazul domeniilor majore de intervenție la care solicitanții sunt atât unități administrativ-teritoriale (UAT), cât și mediul privat, UAT trebuie să facă dovada proprietății, iar autoritatea publică locală să dovedească dreptul de exploatare a domeniului public (administrare, concesiune, folosința gratuită), în timp ce mediul privat trebuie să facă dovada proprietății (nu s-au acceptat dezmembrăminte ale dreptului de proprietate). Astfel, s-au respins proiecte la care solicitantul a depus contracte de chirie, suprafață, locație de gestiune etc.;
- Neîncadrarea proiectelor într-una dintre categoriile de operațiuni eligibile pentru respectivul domeniu major de intervenție;
- Nerespectarea prevederilor legislației în domeniul ajutorului de stat, în cazul do-

meniilor majore de intervenție care intră sub incidența acestei legislații, respectiv demararea lucrărilor la proiectul propus spre finanțare înainte de semnarea unui contract de finanțare.

Greșeli frecvente privind aspectele formale în etapa de evaluare tehnică și financiară

27 de proiecte (23,08%)

- Documentații tehnico-economice superficiale, nefundamentate, necorelate cu obiectivele și activitățile proiectului descris în cererea de finanțare - inconsistență a documentației prezentate;
- Criterii neîndeplinite: contribuția la atingerea obiectivului DMI, prezentarea





unor documentații fără studii de fundamentare, necorelare între activitățile propuse și bugetul proiectului, necorelare între devizul general și bugetul proiectului, sustenabilitatea proiectului insuficient susținută cu date, abordarea temelor orizontale doar la nivel teoretic fără corelare cu activitățile, necorelarea informațiilor furnizate prin diferite studii anexate la cererea de finanțare cu soluția tehnică (ex. necorelare între datele din analiza cost-beneficiu și studiul de trafic cu soluția tehnică prezentată), necorelarea activităților prevăzute cu bugetul cererii de finanțare (nu se bugetează lucrările de refacere a cadrului natural, lucrări absolut necesare pentru respectarea legislației privind protecția mediului);

- Necorelarea activităților prevăzute prin proiect cu activitățile din calendarul achizițiilor publice: nu sunt prevăzute achizițiile publice pentru toate activitățile;
- Neidentificarea unor riscuri în implementarea proiectelor sau a mecanismelor de gestionare în cazul identificării unor riscuri;
- Analize financiare insuficient fundamentate și greșit elaborate.

B. În cazul proiectelor depuse în cadrul domeniului major de intervenție 4.3 „Sprijinirea Dezvoltării Micro-întreprinderilor”

Eșantion de proiecte analizate: 340 de proiecte respinse în cadrul primului apel de proiecte (sesiunea iunie 2008)

Greșeli frecvente privind aspecte de conformitate administrativă în etapa de verificare a cererilor de finanțare (Conformitate administrativă și eligibilitate)
185 de proiecte (54,41%)

- Cererea de finanțare este incompletă (în special, prin lipsa anexelor);
- Solicitantul nu a semnat copii după anumite acte pentru conformitate cu originalul;
- Solicitantul prezintă un contract de concesiune care nu respectă prevederile OUG nr. 54/2006 care reglementează concesiunea bunurilor;
- Solicitantul prezintă un contract de suprafață sau de comodat, în locul unui contract de concesiune;

- Neconcordanțe între diferite puncte din formularul cererii de finanțare și anexe (în special privind persoana reprezentantului legal, lipsa actelor de împuternicire).

Greșeli frecvente privind aspecte de eligibilitate în etapa de verificare a cererilor de finanțare (Conformitate administrativă și eligibilitate)

- Neconcordanțe între investiția propusă și domeniile de activitate ale solicitantului;
- Aplicarea incorectă sau ignorarea prevederilor Legii nr. 346/2004 (în ceea ce privește încadrarea în categoria microîntreprinderilor);
- Solicitantul nu era proprietar/ concesionar al imobilului care făcea obiectul proiectului;
- Proiectul propunea achiziționarea de mijloace de transport.

Greșeli frecvente privind aspecte de eligibilitate în etapa de evaluare tehnică și financiară

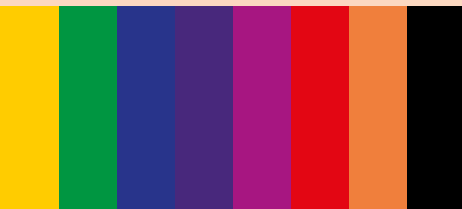
155 de proiecte (45,59%)

- Documentație (în special Planul de afaceri) superficial elaborată;
- Proiecții financiare nerealiste, nejustificate;
- Stabilirea unor ținte nerealiste, nefezabile în privința creării de noi locuri de muncă;
- Buget incorect întocmit, în special în împărțirea cheltuielilor în eligibile și neeligibile.



Explicațiile imaginilor prezentate:

- pag. 3 - Proiect: „*Modernizare centru de recuperare persoane cu handicap Cezieni*”
Beneficiar: Consiliul Județean Olt.
- pag. 5 - Proiect: „*Modernizare prin extindere și transformare Cabana Valea cu Pești în complex turistic și de agrement, 4 stele*”
Beneficiar: SC Valea cu Pești SA.
- pag. 7 - Proiect: „*Dotarea cu utilaje a unei firme de prelucrări mecanice, Bocșa, județul Caraș - Severin*”
Beneficiar: SC Centrul de prelucrări mecanice Bocșa SRL.
- pag. 9 - Proiect: „*Circuitul Târgurilor Medievale din Transilvania de Nord-Castelul Karolyi din Carei, Castelul (Cetatea) Karolyi din Arud*”
Beneficiar: Primăria Carei.
- pag. 11 - Proiect: „*Reabilitare și modernizare străzi urbane în Municipiul Botoșani*”
Beneficiar: Primăria Municipiului Botoșani.
- pag. 13 - Proiect: „*Restaurare și punere în valoare a Ansamblului Medieval al Fostei Mănăstiri Vărbila*”
Beneficiar: Parohia Vărbila, Com. Iordăcheanu, Sat Vărbila, jud. Prahova.
- pag. 15 - Proiect: „*Reabilitare Centru Istoric Traseul Estic, Traseul Sudic, Traseul Nordic Fortificația de tip Vauban - Alba Iulia - căi de acces, iluminat și mobilier urban specific*”
Beneficiar: Unitatea administrativ-teritorială Municipiul Alba Iulia.
- pag. 17 - Proiect: „*Creșterea eficienței energetice la Căminul pentru persoane vârstnice “Dr. Carl Wolff” din Sibiu prin izolarea termică parțială a clădirii și modernizarea instalației de încălzire a apei menajere*”
Beneficiar: Asociația “Dr. Carl Wolff” a Bisericii Evanghelice C.A. din România.
- pag. 19 - Proiect: „*Extindere Complex Hotelier Mariko Inn*”
Beneficiar: SC NEMASE COMPROD SRL Roman.



Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului
REGIO - Programul Operațional Regional
Str. Apolodor nr. 17, București, Sector 5
Tel: (+40 37) 211 14 09
E-mail: info@mdrt.ro

Investim în viitorul tău!

Proiect selectat în cadrul Programului Operațional Regional și co-finanțat de Uniunea Europeană prin Fondul European pentru Dezvoltare Regională

Sprijinirea activităților de informare și publicitate pentru implementarea POR 2007-2013 pentru perioada 2009-2011
Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului - Autoritatea de Management a Programului Operațional Regional
septembrie 2010

Conținutul acestui material nu reprezintă în mod obligatoriu poziția oficială a Uniunii Europene sau a Guvernului României.